

Z Á P I S N I C A

zo zasadnutia obecného zastupiteľstva v Polomke, konaného dňa 26.02.2026 o 17:00 hodine
v zasadacej miestnosti obecného úradu

Zasadnutie obecného zastupiteľstva v Polomke sa konalo v súlade s ustanovením § 13 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

1) Otvorenie a schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva

Zasadnutie obecného zastupiteľstva otvorila starostka obce PhDr. Magdaléna Melagová – Starostka - Vážené pani poslankyne, páni poslanci, vážení prítomní. Otváram zasadnutie obecného zastupiteľstva, ktoré bolo zvolané podľa zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, na ktorom Vás všetkých vítam. Podľa prezenčnej listiny zisťujem, že na dnešnom zasadnutí obecného zastupiteľstva je prítomných 5 poslancov z 9, t.j. nadpolovičná väčšina poslancov, preto vyhlasujem obecné zastupiteľstvo za uznášaniaschopné.

Prítomní poslanci:

MUDr. Dušan Maruškin
Zuzana Gergel'ová
Mgr. Ivana Šandorová
Bc. Anna Šuchaňová
Marian Bolfa

Neprítomní poslanci:

Erik Michalec
Ivana Rozložná
Martina Babničová Mesiarkinová
Janka Štúberová

Schválenie programu obecného zastupiteľstva

Starostka obce predložila na schválenie návrh programu rokovania obecného zastupiteľstva, ako bol zverejnený.

Nikto z poslancov nemal pripomienky k návrhu programu.

Hlasovanie o celkovom návrhu na uznesenie

Počet všetkých poslancov - 9

Prítomní poslanci - 5

Za - 5 (Gergel'ová, Šandorová, Šuchaňová, Maruškin, Bolfa)

Proti - 0

Zdržal sa - 0

U Z N E S E N I E

č. 4/2026

Obecné zastupiteľstvo

A / s c h v a ľ u j e

Program zasadnutia obecného zastupiteľstva v Polomke ako bol zverejnený:

1. Otvorenie a schválenie programu zasadnutia OZ
2. Voľba návrhovej komisie, voľba overovateľov, zapisovateľov

3. Správa z kontroly plnení uznesení obecného zastupitelstva a kontrolnej činnosti, Správa o kontrolnej činnosti za rok 2025
4. Zhodnotenie stavu bezpečnosti a vývoja kriminality za rok 2025
5. Správa o výsledkoch výchovno-vzdelávacieho procesu – ZŠ Polomka
6. Návrh VZN 90/2026 o poskytovaní sociálnych služieb a o spôsobe úhrady a výške úhrady za poskytovanú opatrovateľskú službu na území obce Polomka
7. Návrh VZN č. 91/2026 zrušenie VZN č. 48/2012 o obchodnej verejnej súťaži k predaju a prenájmu majetku obce
8. Schválenie Dodatku č. 1 k Nájomnej zmluve a umiestnenie Boxu balíkovo
9. Schválenie zmluvy na vypracovanie pasportu budov a energetických certifikátov
10. Schválenie zmluvy o poskytnutí finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na dieťa, žiaka alebo na poslucháča – SZUŠ Polomka
11. Zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením
12. Žiadosť o prenájom včelnice – Maroš Majerčík
13. Žiadosť o zámenu pozemkov – Milan Špinder, Ing. Ľuboslava Fufaľová
14. Žiadosť o odkúpenie pozemku – Richard Daniš
15. Žiadosť o odkúpenie pozemku – Peter Brozman
16. Žiadosť o prenájom priestorov v zdravotnom stredisku – Mgr. Tomáš Slovjak – Moneo
17. Žiadosť o výpožičku majetku obce – Mgr. Monika Veljačiková
18. Schválenie výšky poplatkov za služby vykonávané obcou Polomka
19. Interpelácia a diskusia
20. Záver

2) Voľba návrhovej komisie, overovateľov a zapisovateľov

Starostka - navrhujem, aby do návrhovej komisie boli zvolení poslanci Zuzana Gergeľová, Marian Bolfa a Mgr. Ivana Šandorová. Vedením zápisnice z rokovania navrhujem Ing. Andreu Lilkovú a Mgr. Milotu Koronciovú a za overovateľov správnosti zápisnice Bc. Annu Šuchaňovú a MUDr. Dušana Maruškinu.

Nikto z poslancov nemal pripomienky k návrhu.

Hlasovanie o celkovom návrhu na uznesenie

Počet všetkých poslancov - 9

Prítomní poslanci - 5

Za - 5 (Gergeľová, Šandorová, Šuchaňová, Maruškin, Bolfa)

Proti - 0

Zdržal sa - 0

U Z N E S E N I E

č. 5/2026

Obecné zastupiteľstvo

A / s c h v a ľ u j e

Predseda návrhovej komisie: Zuzana Gergeľová

Členovia návrhovej komisie: Marian Bolfa, Mgr. Ivana Šandorová

Overovatelia zápisnice: Bc. Anna Šuchaňová, MUDr. Dušan Maruškin

Zapisovateľky: Ing. Andrea Lilková, Mgr. Milota Koronciová

➤ **Príchod poslankyne Martiny Babničovej Mesiarkinovej.**

3) Správa z kontroly plnení uznesení obecného zastupiteľstva a kontrolnej činnosti, Správa o kontrolnej činnosti za rok 2025

Predkladá: Roman Kohút, hlavný kontrolór obce

Rozprava:

Kohút - Správu o plnení uznesení obecného zastupiteľstva a kontrolnej činnosti ste dostali. Kontroloval som plnenie uznesení prijatých na zasadnutí 20.11.2025, kde boli prijaté uznesenia č. 88-109/2025 a zasadnutia z 05.01.2026, kde boli prijaté uznesenia č. 1-3/2026.

Všetky uznesenia boli splnené, okrem uznesenia č. 104/2025, kde čakáme na podpis zmluvy na vypracovanie pasportu budov a energetických certifikátov. V zmysle § 18f ods. 1 písm. i) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov som vykonal kontrolu prevodov nehnuteľného majetku obce, ktorého všeobecná hodnota majetku prevýšila 20 000 €, pričom bolo zistené, že v roku 2025 takýto prevod obec nezrealizovala.

Na základe žiadosti starostky som začal kontrolu vyplácania miezd a odmien pedagogickým a nepedagogickým zamestnancom ZŠ Polomka za obdobie od 09/2024 do 10/2025, táto kontrola stále prebieha. Ďalej bola vykonaná kontrola vyplácania odmien bývalej riaditeľke ZŠ počas rokov 2022 - 2025, kde som zistil porušenie v 11 prípadoch.

Správa o kontrolnej činnosti za rok 2025 Vám bola rovnako zaslaná, kde som zhrnul mnou vykonávané kontroly. Ak máte otázky zodpoviem.

Nikto z poslancov nemal pripomienky k správam hlavného kontrolóra.

Hlasovanie o celkovom návrhu na uznesenie

Počet všetkých poslancov - 9

Prítomní poslanci - 6

Za - 6 (Gergeľová, Šandorová, Šuchaňová, Maruškin, Babničová Mesiarkinová, Bolfa)

Proti - 0

Zdržal sa - 0

U Z N E S E N I E

č. 6/2026

Obecné zastupiteľstvo

A/ b e r i e n a v e d o m i e

Správu o plnení uznesení obecného zastupiteľstva a kontrolnej činnosti.

B/ b e r i e n a v e d o m i e

Správu o kontrolnej činnosti za rok 2025.

4) Zhodnotenie stavu bezpečnosti a vývoja kriminality za rok 2024

Starostka – pán riaditeľ npor. Bc. Ján Siman – riaditeľ Obvodného oddelenia PZ Pohorelá sa dnes ospravedlnil, správu Vám poslal vopred.

Nikto z poslancov nemal pripomienky k správe.

Hlasovanie o celkovom návrhu na uznesenie

Počet všetkých poslancov - 9

Prítomní poslanci - 6

Za - 6 (Gergeľová, Šandorová, Šuchaňová, Maruškin, Babničová Mesiarkinová, Bolfá)
Proti - 0
Zdržal sa - 0

U Z N E S E N I E
č. 7/2026

Obecné zastupiteľstvo
A/ b e r i e n a v e d o m i e

Zhodnotenie stavu bezpečnosti a vývoja kriminality za rok 2025.

5) Správa o výsledkoch výchovno-vzdelávacieho procesu – ZŠ Polomka

Starostka – pani riaditeľka základnej školy nám oznámila, že správu z dôvodu PN-ky ekonómky nemohla vypracovať, takže na dnešnom zastupiteľstve nebude predložená, bod presúvame na ďalšie zastupiteľstvo.

Hlasovanie o celkovom návrhu na uznesenie

Počet všetkých poslancov - 9

Prítomní poslanci - 6

Za - 6 (Gergeľová, Šandorová, Šuchaňová, Maruškin, Babničová Mesiarkinová, Bolfá)

Proti - 0

Zdržal sa – 0

U Z N E S E N I E
č. 8/2026

Obecné zastupiteľstvo
A/ k o n š t a t u j e, ž e

opravená Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2024/2025, za Základnú školu, Komenského 34, Polomka nebola predložená. Obecné zastupiteľstvo žiada predložiť novú správu do nasledujúceho zasadania obecného zastupiteľstva.

6) Návrh VZN č. 90/2026 o poskytovaní sociálnych služieb a o spôsobe úhrady a výške úhrady za poskytovanú opatrovateľskú službu na území obce Polomka

Predkladá: starostka obce PhDr. Magdaléna Melagová

Rozprava:

Starostka – návrh VZN bol zverejnený, tak ako som Vás informovala na pracovnom stretnutí, v dôsledku zmeny zákona sme upravovali aj VZN, výška poplatku sa nemení, integrované posudky robí už úrad práce.

Šuchaňová – Je to legislatívna zmena.

Hlasovanie o celkovom návrhu na uznesenie

Počet všetkých poslancov - 9

Prítomní poslanci - 6

Za - 6 (Gergeľová, Šandorová, Šuchaňová, Maruškin, Babničová Mesiarkinová, Bolfá)

Proti - 0

Zdržal sa – 0

U Z N E S E N I E
č. 9/2026

Obecné zastupiteľstvo

A/ s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie obce Polomka č. 90/2026 o poskytovaní sociálnych služieb a o spôsobe úhrady a výške úhrady za poskytovanú opatrovateľskú službu na území obce Polomka.

7) Návrh VZN č. 91/2026 zrušenie VZN č. 48/2012 o obchodnej verejnej súťaži k predaju a prenájmu majetku obce

Predkladá: starostka obce PhDr. Magdaléna Melagová

Rozprava:

Starostka – dôvodom zrušenia starého VZN č. 48/2012 je, že už postupujeme podľa zásad hospodárenia, preto je nutné ho zrušiť.

Maruškin – Zbytočne o tom ďalej diskutovať, je to jasné.

Hlasovanie o celkovom návrhu na uznesenie

Počet všetkých poslancov - 9

Prítomní poslanci - 6

Za - 6 (Gergeľová, Šandorová, Šuchaňová, Maruškin, Babničová Mesiarkinová, Bolfá)

Proti - 0

Zdržal sa – 0

U Z N E S E N I E
č. 10/2026

Obecné zastupiteľstvo

A/ s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie obce Polomka č. 91/2026, ktorým sa zrušuje VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIE č. 48/2012 o obchodnej verejnej súťaži k predaju a prenájmu majetku obce.

8) Schválenie Dodatku č. 1 k Nájomnej zmluve a umiestnenie Boxu balíkovo

Predkladá: starostka obce PhDr. Magdaléna Melagová

Rozprava:

Starostka – Na pracovnom stretnutí som Vám predniesla žiadosť, chcú rozšíriť balíkobox pričom sa nám podarilo zjednať aj zmenu nájomného na 120 €/rok.

Gergeľová – Je to dobré oproti 1 €.

Maruškin – Sadzby za nájom bývajú vyššie.

Hlasovanie o celkovom návrhu na uznesenie

Počet všetkých poslancov - 9

Prítomní poslanci - 6

Za - 6 (Gergeľová, Šandorová, Šuchaňová, Maruškin, Babničová Mesiarkinová, Bolfá)

Proti - 0
Zdržal sa – 0

U Z N E S E N I E
č. 11/2026

Obecné zastupiteľstvo

A/ s c h v a ľ u j e

Uzavretie DODATKU č. 1 k Nájomnej zmluve a umiestnenie Boxu balíkovo zo dňa 01.10.2024 so spoločnosťou Slovak Parcel Service s.r.o., Senecká cesta 1, 90028 Ivanka pri Dunaji. Týmto dodatkom sa mení výmera samoobslužného boxu na 2 m² a výška nájomného na 120 €/rok.

B/ p o v e r u j e

Starostku obce na podpis DODATKU č. 1 k Nájomnej zmluve a umiestnenie Boxu balíkovo zo dňa 01.10.2024 so spoločnosťou Slovak Parcel Service s.r.o., Senecká cesta 1, 90028 Ivanka pri Dunaji.

9) Schválenie zmluvy na vypracovanie pasportu budov a energetických certifikátov

Predkladá: starostka obce PhDr. Magdaléna Melagová

Rozprava:

Starostka – Návrh tejto zmluvy Vám bol doručený. Na minulom zastupiteľstve ste schválili zapojenie sa do výzvy na vypracovanie pasportu budov a energetických certifikátov, vyhrala to spoločnosť Obnova Budov, s.r.o., ak budete súhlasiť uzavrieme s nimi zmluvu, ktorou sa zaviazu, že ak nám prostriedky nepreplatí ministerstvo dopravy do 8 týždňov, tak nám to preplatia oni v plnej výške.

Šuchaňová – Obec by to nemalo stáť nič.

Maruškin - Takže zatiaľ nás to nestojí nič. Po certifikačnom období prídu realizačné opatrenia a uvidíme, čo budú musieť verejné budovy splňať. Ale je to treba urobiť.

Hlasovanie o celkovom návrhu na uznesenie

Počet všetkých poslancov - 9

Prítomní poslanci - 6

Za - 6 (Gergel'ová, Šandorová, Šuchaňová, Maruškin, Babničová Mesiarkinová, Bolfa)

Proti - 0

Zdržal sa – 0

U Z N E S E N I E
č. 12/2026

Obecné zastupiteľstvo

A/ s c h v a ľ u j e

uzavretie Zmluvy o dielo a o poskytnutí služieb so spoločnosťou Obnova Budov, s. r. o., Závodská cesta 3911/24, 010 01 Žilina, IČO 564 724 12 na vypracovanie Energetického certifikátu a Pasportu obnovy budovy v zmysle zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a platných technických noriem v celkovej hodnote **58 302, 00- €** s DPH.

B/ p o v e r u j e

starostku obce na podpis Zmluvy o dielo a o poskytnutí služieb so spoločnosťou Obnova Budov, s. r. o., Závodská cesta 3911/24, 010 01 Žilina, IČO 564 724 12 na vypracovanie Energetického certifikátu a Pasportu obnovy budovy.

10) Schválenie zmluvy o poskytnutí finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na dieťa, žiaka alebo na poslucháča – SZUŠ Polomka

Predkladá: starostka obce PhDr. Magdaléna Melagová

Rozprava:

Starostka – Bohužiaľ dnes túto zmluvu nebudeme schvaľovať, pretože sme obdržali informáciu, že sa menia normatívy na dieťa, robili sme s p. ekonómkou prepočet, ale nepodarilo sa nám skontaktovať s riaditeľkou, aby sme sa dohodli na výške.

Hlasovanie o celkovom návrhu na uznesenie

Počet všetkých poslancov - 9

Prítomní poslanci - 6

Za - 6 (Gergeľová, Šandorová, Šuchaňová, Maruškin, Babničová Mesiarkinová, Bolfa)

Proti - 0

Zdržal sa – 0

U Z N E S E N I E

č. 13/2026

Obecné zastupiteľstvo

A/ p r e s ú v a

Schvaľovanie Zmluvy o poskytnutí finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na dieťa, žiaka alebo na poslucháča na rok 2026 s prijímateľom Súkromná základná umelecká škola, Osloboditeľov 8, 976 66 Polomka na nasledujúce zasadnutie obecného zastupiteľstva.

11) Zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením

Predkladá: Ing. Mária Danieličová – ekonóm obce

Rozprava:

Danieličová – Podklady máte pred sebou. V súvislosti s podpisom dodatku č. 4 k projektu podpora opatrovateľskej služby sa nám menia príjmy aj výdavky. Celkovo ušetríme 100 000 € našich zdrojov, ktoré navrhujeme použiť na energetické certifikáty, na dobudovanie parkoviska a prostriedky z rekonštrukcie námestia na dokončenie rekonštrukcie ul. Hronskej.

V súlade s ods. 2 písm. a), b), c) § 14 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov predkladám obecnému zastupiteľstvu návrh na rozpočtové opatrenie:

povolené prekročenie a viazanie príjmov, a to

- prekročenie na položke 310 1BB1 (BT projekt Podpora opatrovateľskej služby) vo výške 85 000,00 €
- prekročenie na položke 310 1BB2 (BT projekt Podpora opatrovateľskej služby) vo výške 15 000,00 €

povolené prekročenie a viazanie výdavkov, a to

- prekročenie na položke 1020 610+620 1BB1 (BV projekt Podpora opatr. služby) vo výške 85 000,00 €

- prekročenie na položke 1020 610+620_{1BB2} (BV projekt Podpora opatr. služby) vo výške 15 000,00 €

presun rozpočtovaných prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa nemenia celkové príjmy a celkové výdavky, a to

- z položiek 1020 610+620₄₁ (BV Opatrovateľská služba) vo výške 100 000,00 €
- na položku 0133 630₄₁ (energetické certifikáty) vo výške 56 000,00 €
- na položku 0473 710₄₁ (parkovisko Muránska planina) vo výške 44 000,00 €
- z položiek 0620 710₄₁ (rekonštr. námestia v obci) vo výške 30 000,00 €
- na položku 0451 710₄₁ (rekonštr. MK ul. Hronská) vo výške 30 000,00 €

Nikto z poslancov nemal pripomienky k návrhu .

Hlasovanie o celkovom návrhu na uznesenie

Počet všetkých poslancov - 9

Prítomní poslanci - 6

Za - 6 (Gergeľová, Šandorová, Šuchaňová, Maruškin, Babničová Mesiarkinová, Bolfa)

Proti - 0

Zdržal sa – 0

U Z N E S E N I E

č. 14/2026

Obecné zastupiteľstvo

A / s c h v a ľ u j e

Zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením číslo 1/2026.

12) Žiadosť o prenájom včelnice – Maroš Majerčík

Predkladá: starostka obce PhDr. Magdaléna Melagová

Rozprava:

Starostka – Pán Majerčík vo svojej žiadosti uvádza, že z dôvodu neobsadenej včelnice pod vlekom má záujem o prenájom za účelom chovu včiel. Na pracovnom stretnutí sme sa rozprávali o možnosti prenájmu, ale medzi tým sa situácia zmenila, nakoľko Rozvojové tímy chcú rozvíjať nejaké aktivity a uvedený priestor využívať, ako našu organizáciu ich musíme uprednostniť.

Maruškin – Chcú tam zapojiť mladšie deti.

Šuchaňová – Treba im dať šancu, ale ak sa to nebude využívať môžeme to zmeniť.

Hlasovanie o celkovom návrhu na uznesenie

Počet všetkých poslancov - 9

Prítomní poslanci - 6

Za - 6 (Gergeľová, Šandorová, Šuchaňová, Maruškin, Babničová Mesiarkinová, Bolfa)

Proti - 0

Zdržal sa – 0

U Z N E S E N I E
č. 15/2026

Obecné zastupiteľstvo

A/ b e r i e n a v e d o m i e

žiadosť žiadateľa Bc. Maroša Majerčíka, trvale bytom SNP 128, 976 66 Polomka o prenájom včelnice v lokalite pod lyžiarskym strediskom Bučnik za účelom chovu včiel.

B/ n e s ú h l a s í

s prenájomom včelnice v lokalite pod lyžiarskym strediskom Bučnik za účelom chovu včiel pre žiadateľa Bc. Maroša Majerčíka, trvale bytom SNP 128, 976 66 Polomka.

13) Žiadosť o zámenu pozemkov – Milan Špinder, Ing. Ľuboslava Fufaľová

Predkladá: starostka obce PhDr. Magdaléna Melagová

Rozprava:

Starostka – Žiadosť predložil pán Milan Špinder, Moyzesova 3285/6, Poprad. Žiada o zámenu pozemku č. 1886 na ulici Bernolákovej, podľa predbežného zamerania, buď 1 m² doplatím, alebo 10 m² za 10 m². Žiadosť dávam na základe toho, že pozemok zasahuje až na obrubník cesty. K žiadosti je priložené predbežné zameranie.

Šuchaňová – Na zasadnutí stavebnej komisie 4.2.2026 sme sa zhodli, že zámenu pozemku odporúčame, ale zámenu odporúčame v pomere 1:1. Zmena bude prospešná pre obe strany.

Starostka – Ing. Fufaľová, ktorá je tiež spolumajiteľkou pozemku rovnako dala súhlas s návrhom zámeny pozemkov.

Hlasovanie o celkovom návrhu na uznesenie

Počet všetkých poslancov - 9

Prítomní poslanci - 6

Za - 6 (Gergeľová, Šandorová, Šuchaňová, Maruškin, Babničová Mesiarkinová, Bolfa)

Proti - 0

Zdržal sa – 0

U Z N E S E N I E
č. 16/2026

Obecné zastupiteľstvo

A/ b e r i e n a v e d o m i e

žiadosť žiadateľov Milana Špindera, trvale bytom Moyzesova 3285/6, 058 01 Poprad a Ing. Ľuboslavy Fufaľovej, trvale bytom Tatranská 6387/64, 974 11 Banská Bystrica - Sásová, o zámenu časti pozemku, ktorej sú spolumajiteľmi - parcela č. KN-C 1886 o výmere cca 10 m² za časť pozemku vo vlastníctve Obce Polomka, parcela č. KN-C 2222/2 o výmere cca 10 m²,

B/ s ú h l a s í

so spôsobom prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku obce Polomka formou zámeny nehnuteľností v pomere 1:1,

C/ v y z ý v a

žiadateľov o predloženie geometrického plánu.

14) Žiadosť o odkúpenie pozemku – Richard Daniš

Predkladá: starostka obce PhDr. Magdaléna Melagová

Rozprava:

Starostka – Jedná sa o žiadosť Richarda Daniša, konateľa spoločnosti ČS Polomka, s.r.o. o odkúpenie pozemkov vo vlastníctve obce Polomka, ktoré bezprostredne susedia s areálom spoločnosti ČS Polomka, na adrese Osloboditeľov 1, Polomka.

Bola tam už vyslaná stavebná komisia, prosím o informáciu zo zisťovania.

Šuchaňová – Jedná sa o 2 pozemky – jeden je pozemok registra C 4092/5 o výmere 251 m², vlastníkom je obec v 1/1, čo je predĺžený trojuholník súběžne s pozemkom žiadateľa, s predajom ktorého stavebná komisia súhlasí. Druhý pozemok je z parcely registra C 2432/73, ku ktorej nie je v katastri založený list vlastníctva, ale súběžne sa vlastne jedná aj o parcelu registra E č. 3172 o výmere 818 m² vo vlastníctve obce. Je to spevnená plocha na ktorej sa nachádzajú posypové materiály. Upozorňujeme, že stav v registri C je vedený ako vodný kanál a v registri E ako orná pôda, preto žiadame o predloženie geometrického plánu, a vytýčiť len časť parcely KN E po hranicu vodného toku. Je to komplikované, ale je to možné, len to treba upresniť.

Kohút – Chceme upozorniť, že parcela KN C 4092/5 má výmeru 251 m², kde odpredaj pozemku podľa zásad hospodárenia z dôvodu hodného osobitného zreteľa je možné pri výmere do 100 m², alebo do celkovej hodnoty 3 500 €. Takže buď pôjdeme cez verejnú súťaž, alebo cez osobitný zreteľ ak bude cena pozemku do 3 500 €.

Šuchaňová – Treba upozorniť žiadateľa aké sú naše možnosti, nech sa rozhodne, či pôjde do toho.

Hlasovanie o celkovom návrhu na uznesenie

Počet všetkých poslancov - 9

Prítomní poslanci - 6

Za - 6 (Gergeľová, Šandorová, Šuchaňová, Maruškin, Babničová Mesiarkinová, Bolfa)

Proti - 0

Zdržal sa – 0

U Z N E S E N I E

č. 17/2026

Obecné zastupiteľstvo

A/ b e r i e n a v e d o m i e

žiadosť žiadateľa ČS Polomka, s.r.o., Osloboditeľov 1, 976 66 Polomka, IČO 50 745 131 o odkúpenie pozemku vo vlastníctve obce Polomka,

B/ s ú h l a s í

s predajom pozemku parcela č. KN -C 4092/5 o výmere 251 m² vo vlastníctve obce,

C/ p o v e r u j e

starostku informovať žiadateľa o ďalšom postupe pri predaji formou verejnej obchodnej súťaže pre parcelu KN -C 4092/5,

D/ s ú h l a s í

s predajom časti parcely KN -E č. 3172, evidovanej na LV č. 2162 ako orná pôda, ktorá zároveň nebude súčasťou parcely KN -C č. 2432/73, evidovanej ako vodný tok,

E/ v y z ý v a

žiadateľa o doplnenie údajov z katastra a o predloženie geometrického plánu v súvislosti s predajom časti parcely KN -E č. 3172.

15) Žiadosť o odkúpenie pozemku – Peter Brozman

Predkladá: starostka obce PhDr. Magdaléna Melagová

Rozprava:

Starostka – Pán Peter Brozman žiada o odkúpenie pozemku KN – E č. 529 a 1 m pred domom a dvorom pred rodinným domom na ul. Štúrova 35, pre osadenie brány. Je to pozemok pod starou škôlkou.

Šuchaňová – keď sa toho viacej nazbiera zvoláme komisiu a pôjdeme to pozrieť.

Počet všetkých poslancov - 9

Prítomní poslanci - 6

Za - 6 (Gergeľová, Šandorová, Šuchaňová, Maruškin, Babničová Mesiarkinová, Bolfa)

Proti - 0

Zdržal sa – 0

U Z N E S E N I E

č. 18/2026

Obecné zastupiteľstvo

A/ b e r i e n a v e d o m i e

žiadosť žiadateľa Petra Brozmana, bytom MPČL 7, Brezno o odkúpenie obecného pozemku parcela KN.E č. 529 a časti pozemku pred domom na ulici Štúrova 35, Polomka.

B/ p o v e r u j e

stavebnú komisiu na vykonanie obhliadky a predloženie stanoviska.

16) Žiadosť o prenájom priestorov v zdravotnom stredisku – Mgr. Tomáš Slovjak – Moneo

Predkladá: starostka obce PhDr. Magdaléna Melagová

Rozprava:

Starostka – Mgr. Tomáš Slovjak – Moneo, Zvolenská cesta 14, Banská Bystrica, žiada o prenájom priestorov o výmere 26 m² a 19 m² v zdravotnom stredisku na adrese Osloboditeľov 14, Polomka so zámerom prevádzkovania služieb v oblasti rehabilitácie. Toto je veľmi dobrá informácia

Gergeľová – Sme za, je to priestor aj so skladom.

Hlasovanie o celkovom návrhu na uznesenie

Počet všetkých poslancov - 9

Prítomní poslanci - 6

Za - 6 (Gergeľová, Šandorová, Šuchaňová, Maruškin, Babničová Mesiarkinová, Bolfa)

Proti - 0

Zdržal sa – 0

U Z N E S E N I E
č. 19/2026

Obecné zastupiteľstvo

A/ b e r i e n a v e d o m i e

žiadosť žiadateľa Mgr. Tomáš Slovjak - Moneo, Zvolenská cesta 14, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 56920164 o prenájom priestorov o výmere 26 m² a 19 m² v zdravotnom stredisku na adrese Osloboditeľov 14, 976 66 Polomka,

B/ s c h v a ľ u j e

prenájom nehnuteľného majetku obce Polomka - priestory na adrese Osloboditeľov 14, Polomka o výmere 26 m² a 19 m² spôsobom podľa § 9aa ods. 2 písm. e) a ods. 3 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 40 ods. 1 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Polomka a s majetkom štátu, ktorý užíva obec, o ktorom obecné zastupiteľstvo rozhodlo 3/5 väčšinou všetkých poslancov z dôvodu, že sa jedná o prenájom priestorov podporujúci všeobecne akceptovateľný verejnoprospešný účel, t. j. poskytovanie služieb v oblasti rehabilitácie pre obyvateľov obce Polomka.

Predmet nájmu: priestory na adrese Osloboditeľov 14, 976 66 Polomka o výmere 26 m² a 19 m²

Nájomné: 11,- € / m²/ rok + služby spojené s nájomným

Nájomca: Mgr. Tomáš Slovjak - Moneo, Zvolenská cesta 14, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 56920164

Dĺžka nájmu: doba neurčitá

C/ p o v e r u j e

starostku obce PhDr. Magdalénu Melagovú na uzavretie nájomnej zmluvy

17) Žiadosť o výpožičku majetku obce – Mgr. Monika Veljačiková

Predkladá: starostka obce PhDr. Magdaléna Melagová

Rozprava:

Starostka – Mgr. Monika Veljačiková , bytom Záhradná 28, Závadka nad Hronom, nás žiada o uzavretie zmluvy o výpožičke majetku obce v priestoroch kultúrneho domu detského centra Lienka pre poskytovanie terapeuticko – konzultačných stretnutí „Terapia hrou“ určených pre deti a ich rodičov. Službu chce poskytovať zdarma.

Tento priestor bude potrebovať len 1-2 x týždenne. Zo strany detí a rodičov je záujem o poskytnutie služby.

Šuchaňová – Ona ide pomáhať ľuďom a my by sme mali pomôcť jej. Nevie o tom, žeby niekto iný využíval tento priestor.

Počet všetkých poslancov - 9

Prítomní poslanci - 6

Za - 6 (Gergeľová, Šandorová, Šuchaňová, Maruškin, Babničová Mesiarkinová, Bolfá)

Proti - 0

Zdržal sa – 0

U Z N E S E N I E
č. 20/2026

Obecné zastupiteľstvo

A/ b e r i e n a v e d o m i e

žiadosť Mgr. Moniky Veljačikovej, bytom Záhradná 756/28, 976 67 Závadka nad Hronom,

B/ v y h l a s u j e

priestory v časti nehnuteľnosti, zapísané na LV č. 923, k.ú. Polomka, parcela registra C, parcelné číslo 1150 - Kultúrny dom – miestnosť detského centra Lienka za prebytočné,

C/ s c h v a ľ u j e

uzavretie zmluvy o výpožičke majetku obce s Mgr. Monikou Veljačikovou, bytom Záhradná 756/28, 976 67 Závadka nad Hronom podľa § 42 (ôsmej časti) zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Polomka a s majetkom štátu, ktorý užíva obec – jedná sa o bezodplatné užívanie priestorov v časti nehnuteľnosti zapísanej na LV č. 923, k.ú. Polomka, parcela registra C, parcelné číslo 1150 - Kultúrny dom - miestnosť detského centra Lienka.

18) Schválenie výšky poplatkov za služby vykonávané obcou Polomka

Predkladá: starostka obce PhDr. Magdaléna Melagová

Rozprava:

Starostka – Pre vstup do drevenice do expozície Od ľanu ku kroju, navrhujeme zaviesť poplatok – 1 € pre dieťa a 2 € pre dospelého. Ešte treba pouvažovať o zľave pre dôchodcov a osoby so zdravotným postihnutím.

Šuchaňová – Treba uviesť na poriadok informáciu, ktorú vydalo OOCR Brezno, kde sa uvádza poplatok 15 € na osobu, pretože je to celodenný program vrátane vstupu do našej expozície a je to veľmi mylné, tak ako to zverejnili.

Starostka – Ďalším poplatkom je cena vodného v časti Hámor. Počítali sme ročné náklady pre Hámor, je tam 37 odberateľov po všetkých výpočtoch nám vyšla cena za 1 m³ vo výške 0,71 €.

Šuchaňová – Do teraz bolo koľko ?

Starostka – 0,66 €/m³

Maruškin – Vodovod v Hámre treba odovzdať vodárňam, lebo do budúca budeme mať s tým veľké starosti.

Starostka – Keď sa dokončí tretia etapa, tak budeme rokovať s vodárňami.

Šuchaňová – Ak sú pokryté náklady tak je cena v poriadku.

Hlasovanie o celkovom návrhu na uznesenie

Počet všetkých poslancov - 9

Prítomní poslanci - 6

Za - 6 (Gergeľová, Šandorová, Šuchaňová, Maruškin, Babničová Mesiarkinová, Bolfa)

Proti - 0

Zdržal sa – 0

U Z N E S E N I E
č. 21/2026

Obecné zastupiteľstvo

A/ s c h v a ľ u j e

výšku poplatkov za služby vykonávané obcou Polomka pre vstup do drevenice - expozícia „Od ľanu ku kroju“ vo výške:

1 € dieťa do 15 rokov

2 € dospelý

1 € dôchodcovia a osoby s ťažkým zdravotným postihnutím

B/ s c h v a ľ u j e

cenu vodného pre odberateľov v časti Polomka-Hámor vo výške 0,71 €/m³.

19) Interpelácia a diskusia

Starostka – Na štvrtý pokus sa nám podarilo uspieť – žiadosť na pumptrackovú dráhu nám bola schválená. Ďalej by som Vás informovala o ponuke, ktorú sme dostali od Ministerstva obrany SR – jedná sa o predaj podzemnej stavby – krytu, ktorý sa nachádza nad obcou Polomka pred Voňacím. Podmienkou prevodu je poskytovanie všeobecne prospešných služieb. V prípade nezájmu sa tento majetok ponúkne na predaj širokej verejnosti. Pozemok pod stavbou nie je vysporiadaný, cena objektu určená znalcom je 4 390 €.

Gergel'ová – Načo nám to bude ?

Šuchaňová – To ani nebolo dostavané.

Maruškin – 40 rokov sa o to nestarali a teraz to chcú predať.

Suchaňová – Treba to ísť zmapovať.

Maruškin – Dalo by sa s cestármi dohodnúť nech nám vyspravia cesty? Poklopy sú prepadnuté. Treba ich podvihnúť.

Šuchaňová – Môžeme to robiť spolu s chodníkmi.

Tokárová – Chcela by som sa opýtať na našu škola, ako sa to ide riešiť ďalej, čo bude s našimi deťmi konkrétne chcem počuť názor každého jedného z poslancov. Bol Vám odoslaný anonymný list a teraz chceme počuť Váš názor. Východisko brať deti na iné školy, celému tomuto nerozumieme. Na druhom stupni majú všetky hodiny zastupované, sme v polroku a deti idú na stredné školy. My sme Vás volili, vy ste tu za nás, nás sa nepýtate, robíte si čo chcete.

Starostka – Najprv by som sa vyjadrila ja.

Tokárová – Nie, najprv chcem počuť názor poslancov, bez toho aby sa najprv vyjadril zriaďovateľ.

Šandorová – Toto všetko čo sa odohráva je dlhodobá neriešená situácia v ZŠ, vyplýva to z neriešených vecí, prečo odchádzajú . Ja som tu tiež mala deti, ale záleží mi na tejto škole. Akí budú učitelia, kedy budú učitelia aj zastupované hodiny, práve toto vzniká v dôsledku neriešenia.

Pohorelcová – Deti stratili učiteľov v polroku.

Starostka – Ktorých učiteľov konkrétne ?

Pohorelcová – Pani Kotrčková.

Starostka – Žiaľ pani Kotrčková, nie je učiteľka matematiky.

Piliarová – Najprv treba nájsť učiteľa a potom zmeniť.

Šandorová – Viete, že keď chcete pracovať v zdravotníctve musíte si doplniť vzdelanie. Rovnako na pozíciu učiteľa boli prijaté s podmienkou, že si doplnia vzdelanie do určitého času a to sa nestalo.

Pohorelcová – Ako je možné, že pokračovali?

Gergeľová – Neoprávnene.

Tokárová – Vy ste im dávali výplaty.

Starostka – Absolútne nie, základná škola má právnu subjektivitu, štatutárny zástupca je riaditeľ školy, čiže všetky tieto otázky smerujte pani Svitekovej, ktorá bola v tom čase riaditeľkou.

Tokárová – Prečo si mala potrebu inšpekciu zavolať, keď si už dala deti preč? Naše deti tu ostali.

Šandorová – Monika rozlišuj starostka je aj matka aj zriaďovateľ.

Tokárová – Vedela si ako inšpekcia dopadne, kde je plán B? Oslovila som aj Erika Michalca, keď ste už toto vymysleli, kde je plán B.

Suchaňová – Toto nebolo nič vymyslené, prišlo to dobrou, boli problémy dlhodobo zametané pod koberec a raz to vykypí. Záver inšpekcie bol, že naozaj veci neboli v poriadku. Poslanci do výberu riaditeľa nezasahujú, to je v kompetencii školskej rady.

Piliarová – Tu začali problémy, keď sa škôlka nasťahovala do školy.

Suchaňová, Gergeľová – To vôbec nie je pravda.

Šandorová – Prečo ste si vy dali detičky preč, ešte pred tým než prišla inšpekcia?

Piliarová – Lebo sa zlučovali triedy a do školy ste nasáčkovali škôlku.

Starostka – Pani Piliarová ste si istá, že sa zlučovali triedy z dôvodu, že sa tam nasťahovala škôlka? Musím Vás vyviešť z omylu. V minulosti chodilo do tejto školy omnoho viac žiakov aj 300 aj 400 a zaujímavé, že sa všetci pomestili. Ak Vám niekto takúto informáciu poskytol tak klamal. Špeciálnu triedu zrušili na žiadosť pani učiteľky, ktorá povedala, že to už nechce robiť. Priestory v škole si môžete ísť pozrieť. Triedy sa určite nemuseli zlučovať.

Tokárová – O veľa veciach sa nevie, prečo sa volila nová školská rada?

Starostka – Je tu aj pani Tabernausová, môže vysvetliť vzniknutú situáciu.

Tabernausová – Po 2,5 roku ti začal chýbať podpis z ustanovujúcej zápisnice, 2,5 roka si to neriešila, chodili tam tvoji poslanci a zrazu keď som nesúhlasila s tvojimi názormi si začala hľadať kde je chyba. Keď sa už chyba našla, nezvolala si ustanovujúcu schôdzu, tú si zvolala len teraz s novou radou školy. A keď už bola nová rada školy, kde bola možnosť prihlásiť sa za členov? Kde to bolo zverejnené? Prečo sme o tom nevedeli?

Maruškin – Tak o tomto určite nerozhoduje obecné zastupiteľstvo. Platil zákon 596 a teraz nový zákon 321. Keď si sa stala predsedníčkou tak si mala postupovať podľa zákona. Je to jasne definované, čo ste mali urobiť ako prvé. Musí byť ustanovujúca schôdza a znej musí byť do 3 dní zápisnica, to ste vôbec neurobili. Kto bránil rodičom aby sa prihlásili do rady školy?

Tabernausová – Zápisnica je zverejnená na stránke školy, ja sa pýtam prečo to pani starostka neriešila 2,5 roka až teraz a prečo uznala náš návrh, keď sa volila riaditeľka.

Starostka – Vôbec som nechcela spochybniť vašu voľbu radu školy. Dávno pred tým pani Jarganová od teba pýtala zápisnice, ona si robila poriadok v papieroch, ktoré jej chýbali a spoločne ste zistili, že zápisnicu z ustanovujúcej nemáte. Je vyhláška 291 /2004 kde je o rade školy v jednom ustanovení napísané, že predseda rady školy vyhotoví do 3 dní od ustanovujúceho zasadania zápisnicu a tú doručí zriaďovateľovi a na základe podpisu čím sa stane rada účinná.

Tabernausová – Je tam aj bod č. 1. o tom, že zriaďovateľ zvoláva ustanovujúcu schôdzu. Ty si ju nezvolala. Pani Jarganová si odo mňa pýtala zápisnicu v auguste a do konca novembra Vám nič nechýbalo, kým som nebola proti tvojim výmyslom a nepredvolala si ma do tvojej kancelárie, do ktorej viacej nevstúpim, lebo si sa správala ako sa žena s tvojim postavením správať nemôže.

Maruškin – Zuzka definuj aké výmysly.

Tabernausová – Pýtam sa prečo 2,5 roka si nič nepotrebovala.

Starostka – Prečo som ja ako zriaďovateľ nevedela o tom, že je nejaká ustanovujúca schôdza, alebo už boli voľby do rady? O tomto by mal upovedomiť riaditeľ zriaďovateľa. Nastala takáto situácia, plánujeme voľby tak príd'.

Vernárska – Na koľko rokov sa volí rada školy ?

Šandorová – Na 4 roky. Ale ona ani nebola platná.

Tokárová – Pred sviatkami sa zjavili na Edupage hlasovanie – voľby do novej rady školy. Ako ste teda dospeli k tým menám?

Šandorová – Monika, my sme k menám nedospeli, čo s tým má zriaďovateľ? Ste dôverníci ? Toto je otázka na školu.

Skalošová – Za Svitekovej bol vyvesený oznam.

Starostka – Mám informáciu o tom, že oznam bol zverejnený na stránke školy, pani Jarganová má screenshot.

Skalošová – Chcem sa spýtať p. Trojanovej, ako sa dostala ona do rady školy.

Trojanová – Oslovila ma riaditeľka cez WhatsApp.

Maruškin – Ale to nie je náš problém.

Starostka – Prečo ste neprišli za riaditeľkou a nepovedali, nech to stopne a zvolíte si iných kandidátov? Prečo to riešime až teraz.

Skalošová – My nevieme koho sa máme pýtať.

Starostka – Pýtajte sa prosím riaditeľky Orovčíkovej.

Gergeľová - Ja som teraz momentálne v rade školy za zriaďovateľa, takže sa neviem vyjadriť ako prebehli voľby za rodičov, keďže my nemáme prístup na Edupage. Bolo nám povedané, že chýbala ustanovujúca zápisnica, takže boli zvolení noví členovia, aby sa mohlo pokračovať ďalej.

Problémy v ZŠ pretrvávajú od tých čias ako do nej chodili moje deti a to má staršia skoro 30 a mladšia 20 rokov. Učiť mohol hocikto, hocičo a keď sme sa prišli sťažovať...

Tokárová – Prečo tam nie sú pedagógovia za školu?

Gergeľová – To si volila pedagogická rada školy. My to musíme akceptovať, hoci je to len asistentka.

Starostka – Teraz sa môže stať že sa členmi rady stanú aj 3 nepedagogickí zamestnanci školy. Ja sa na celú situáciu musím pozerieť aj ako zriaďovateľ, sama som dostala niekoľko listov a absolvovala niekoľko stretnutí s rodičmi, aby som konala aj poslanci, lebo deťom nie je poskytnutá pomoc. Ja stále tvrdím aj budem tvrdiť, že na škole bola šikana, pretože máme podpísané svedectvá rodičov, ktorí to nevedeli riešiť a museli dať deti preč. Keď tvrdíte, že nie, tak viem aj teraz o prípade v 6. triede, že museli dievča zobrať. Ako sme to teda mali riešiť, keď sa to s odvolanou pani riaditeľkou nedalo riešiť, ani neposkytovala riešenia?

Inšpekcia dopadla tak ako dopadla, výsledky sú zverejnené sú tam veci, ktoré bez pedagogického vzdelania je ťažšie pochopiť, ale dajú sa vysvetliť. Ak by to boli len nejaké administratívne pochybenia, tak hlavný školský inšpektor nedá návrh na odvolanie.

Tokárová – Čo bude teraz, keď nová riaditeľka skončila?

Starostka – Dočasne bude poverený zamestnanec a musia sa uskutočniť nové voľby. Nemám žiadnu informáciu, žeby odišli nejakí zamestnanci. Dokonca sme získali kvalifikovaného matematikára p. učiteľa Bubelínyho.

Vernárska – Dôchodca a alkoholik.

Starostka – Pani Vernárska z Vašej strany nie sú vhodné takého obvinenia.

Vernárska – Tak ja neviem.

Maruškin – Tak keď neviete tak nehovorte.

Šandorová – Verte, že nám záleží na tom, aby učili kvalifikovaní pedagógovia. Aj na prvom stupni nemôžu byť prváci donekonečna zastupovaní na vyučovaní nekvalifikovaným učiteľom. Toto sa malo riešiť s v škole. Prečo Vám toto nevadilo predtým?

Skalošová – Nám to nevadilo. Mali sme kvalifikovanú matematikárku, tá zo 40 hodín odučila 20 hodín a na druhej strane sme mali nekvalifikovanú a s tou sme boli spokojní. Inšpekcia dala čas na nápravu ?

Starostka – V inšpekčnej správe boli rôzne termíny, nebol jeden jednotný termín.

Tabernausová – Škola dala ponuku na voľné miesto matematikára. Koľkí sa prihlásili?

Maruškin – Ja som v rade školy tiež za zriaďovateľa. Prvý pohľad - za zriaďovateľa môžem potvrdiť, že škola je plne vybavená, zrekonštruovaná, vybavené učebne. Druhá je odborná stránka – je to samostatný právny subjekt má svoje riadiace orgány, je tam riaditeľ školy a rada školy. Spýtajte sa pani riaditeľky – aj zastupujúcej, ako si viedla personálnu politiku kde sú evidované žiadosti a ako s nimi zachádzala. Ja na to neviem odpovedať. Pýtajte sa na rade školy. Pýtajte sa, ako sa riešili a evidovali sťažnosti. K inšpekčnej správe – ja sa tiež neviem vyjadriť, ale ak je zlyhanie a riadiaca činnosť je na 30 % a odbornosť na 60%, zákony majú logiku a vyžadujú odbornosť, tak tu asi učia nekvalifikovaní..

V roku 2008 bola inšpekcia, následne 2021, viete ako dopadla? Toto sú Vážne otázky, ale nie na zriaďovateľa, my vyjdeme v ústrety, ale my nerozhodujeme.

Tabernausová – Na Slovensku je nedostatok matematikárov treba žiadať pre nekvalifikovanú matematikárku výnimku. Deti idú mať za chvíľu testovanie a nemá ich kto pripravovať na stredné školy.

Starostka – Pán učiteľ Bublíný nie je schopný pripraviť?

Tabernausová - Nevieť nepoznám ho, ja reagujem na to že sa nikto neprihlásil.

Starostka – Ja som z mojej strany vyvinula veľké úsilie a obvolala som množstvo učiteľov. Niekoľko kvalifikovaných pedagógov mi povedalo, že o nich zo strany našej školy nebol záujem, že nikoho nepotrebujú. Boli v škole a od dverí ich otočili, alebo ani na žiadosť neodpísali.

Tokárová - My sme tie žiadosti videli všetky. Boli to len asistentky.

Starostka - Ako vieš že tam boli všetky?

Tokárová - Prečo sa nová pani riaditeľka vzdala ?

Starostka – Z osobných a zdravotných dôvodov, bližšie informácie neviem.

Maruškin – Pána učiteľa Bublíného poznám roky, učil na hotelovej akadémii a tvrdiť o ňom, že je alkoholik je odvážne.

Pohorelcová – Pán učiteľ Bublíný učí len 8. a 9.ročník.

Starostka – Pani učiteľke Svitekovej nikto nebráni ďalej vyučovať.

Šandorová – Z minulosti vieme, že sa tiež ratoval len 8. a 9. ročník. Deti potrebovali doučovanie.

Maruškin – Vyštudovaní učítelia neučia, treba motivovať a aktívne hľadať.

Šuchaňová – Problém matematikárov nie je len problém Polomky, ale celoslovenský. Aj dlhoročné učiteľky majú problém učiť podľa nového systému.

Maruškin – Škôlka pôjde za chvíľu naspäť do nových priestorov, časom keď to bude možné chceme uvoľniť školskú bytovku, umeleckú školu presťahovať do škôlky a poskytnúť byty učiteľom.

Starostka – Riaditelia motivujú učiteľov doplnkovým rozširujúcim vzdelávaním, štúdium matematiky je zadarmo, na Beňuši si takto zabezpečili 2 matematikárov.

Maruškin – Nároky sa zvyšujú aj na učiteľky MŠ, zdravotné sestry

Skalošová - Deti odišlo momentálne zo školy veľa, lebo nesúhlasili s voľbou novej riaditeľky a odišlo by omnoho viacej, ale sú tu väzby na obecný úrad, školou a škôlkou.

Tabernausová – Vo voľbách boli 3 kandidáti, nemohla by nastúpiť druhá kandidátka.

Starostka – Žiaľ zákon to nedovoľuje, ak by to bolo na mne tak ju vymenujem. Musí sa voliť nanovo.

Tabernausová – Bude nová rada školy?

Gergeľová – Nová rada už je zvolená.

Starotka – Momentálne čakáme na výsledok z prokuratúry, ak zistí pochybenie, budeme musieť sa tým zaoberať. Teraz už bude voľba podľa novej legislatívy, kandidáti budú musieť predložiť projekt a zo školskej rady budú voliť len zástupcovia podľa 321/2025.

Maruškin – odchod detí z našej školy sa rieši dlhodobo, skúšali sme dávať motivačné 300 €, mohli zadarmo lyžovať, ale napriek tomu odchádzali.

Skalošová – Deti sa brali z osobných dôvodov po zvolení novej riaditeľky. Aj učitelia chcú odchádzať.

Starostka – Ja nemám informáciu žeby odchádzali, ja viem že teraz sú 2 učitelia na PN a jeden nepedagogický zamestnanec.

Tabernausová – Pol roka učenia je stratené. Hodiny sú zastupované, učia asistentky a tí čo ochoreli majú na to osobné dôvody.

Piliarová – Majú psychické problémy.

Starostka – Ak chcete, aby zastupovali kvalifikovaní, nesúhlasíte akou formou sú pokryté zastupované hodiny, musíte sa sťažovať u riaditeľky.

Maruškin – Na školskej rade odzneli dobré nápady, bol inovovaný školský poriadok. Treba poriešiť škôlku, je tam ešte veľa administratívnych komplikácií a uvoľniť priestory v škole.

Starostka – Inšpekcia potvrdila, že pani Kotrčková nemôže ďalej učiť matematiku, niekoľkokrát to zopakovala pani Mužíková. Riaditeľka to musela ihneď riešiť a matematiku začala učiť p. Sviteková.

Tabernausová – V zápise je, že môže učiť do 30.05.

Starostka – Toto je v kompetencii novej riaditeľky.

Tabernausová - Ja som žiadala riaditeľku na rade školy, aby pre ňu žiadala výnimku. Odpoveď sme nedostali a potom sme už boli odvolaní.

Starostka – Ale ty sa môžeš pýtať aj ako rodič. To nie je moja vina, že ti neodpovedala.

Maruškin – Vybavenie školy môžeme riešiť my, ale toto sú otázky na riaditeľa.

Piliarová – Keď ste toto riešili s pani riaditeľkou. Zavolali ste ju a povedali, čo má robiť keď boli sťažnosti?

Starostka – Niekoľkokrát sme sa pokúšali, ale pani riaditeľka stále tvrdila že na našej škole šikana nie je.

Tokárová – Ako bola poriešená tvoja šikana tvojho syna?

Buvala – Volala sa polícia ?

Starostka – Pokiaľ viem áno. Do dnešného dňa nemám vyjadrenie zo školy. Keď som sa dostala ku spisu, tak sa tam vyskytli dokumenty ktoré tam predtým neboli. Učiteľ prvej triedy sám napíše tvrdenia 6, 7 – ročných detí a dá im to podpísať bez zákonného zástupcu. U nás to skončilo tak, že sa pani učiteľka vzdala triednictva a aj odchádzala do predčasného dôchodku. Nebola tam zápisnica, nemám od školy vyrozumienie, žiadna pomoc, len otázka, či berieme dieťa zo školy preč.

Piliarová – A výsledky z polície? Keď neviem, tak idem a pýtam sa. Ja iba konšpiračne, ak chcem dosadiť známou riaditeľku, tak si niečo vymyslím, čo sa vôbec nepreukáže.

Maruškin – Je to dobrá teória. Tiež budem konšpiračný .Ak by si niečo vymyslela, tak tam pošle inšpekciu a zápis bude, že škola je na vysokom stupni riadenia, odbornosť je zabezpečená a starostka z toho vyjde na posmech. Pýtali sa detí kto je výchovný poradca. Deti nevedeli. Ale poradca rozprával, čo všetko robí, vykazoval, že robí s deťmi pohovory.

Tokárová – Aj môj syn robil dotazník

Šuchaňová – Dúfam, že je aj konšpirácia, že inšpekcia bola dohodnutá.

Pohorelcová – Inšpekcia nedopadla až tak zle.

Starostka – Prečo teda prišiel návrh na odvolanie od hlavného inšpektora ? Sú tam termíny, a po pár dňoch ma vyzvala inšpektorka, aby som preukázala ako som to vyriešila.

Piliarová – Mali ste to nechať na koniec roka.

Starostka – Inšpekcia si sama určuje termíny.

Piliarová – Mohla pani riaditeľka s úctou odísť do dôchodku a nemusel byť cirkus.

Šandorová – Prečo ste si zobrali deti preč, prečo si to vtedy neriešila s pani riaditeľkou.

Piliarová - Riešila som to povedala, že nemá inú možnosť.

Šandorová – Všetci chodili, vraveli riešte školu, Beňuš sa nenafúkne.

Tokárová – Deti plačú nechcú ísť preč. Majú traumy.

Starostka – Aj môjmu dieťaťu vznikla trauma.

Tabernausova – Posledná vec – bolo mi povedané, že pani Mužíková vraj po prečítaní výsledkov z inšpekčnej správy povedala, že 2 hodiny po začatí inšpekcie, zriaďovateľ kontaktoval inšpekciu s tým, že sú inšpektori zmanipulovaní.

Starostka – Škoda, že tu nie je pán poslanec Michalec, lebo pri čítaní správy táto informácia neodznala.

Tabernausová – Volala si na inšpekciu ?

Buvala – Áno, či nie ?

Starostka – Opakujem, že táto informácia tam nikdy neodznala. Keď viete ako to prišlo, tak napadnite rozhodnutie hlavnej školskej inšpektorky, snáď nechcete povedať, že ona rozhodla na základe nejakého môjho priania? Ja nepotrebujem túto školu zlikvidovať, ja som potrebovala zistiť na základe niekoľkých podnetov rodičov v akom stave sa naozaj nachádza.

Ondris – Ako sa doriešila cesta v Hámre, medzi kapličkou a Sihelskou?

Maruškin – Tá cesta tam bola vo verejnom záujme veky vekúce, slúžila všetkým ľuďom vo verejnom záujme. Tam nebola tendencia ju vlastniť.

Ondris – Prišla Vám ponuka od Michalca?

Kohút – Je to územie v extraviláne, kde sa budú sceľovať pozemky. Pán Marhavý z pozemkového úradu nám potvrdil, že všetky existujúce prístupové cesty prednostne pripadnú obci pri sceľovaní pozemkov.

Ondris – Firma ktorá to vlastní to nikdy nepredá obci túto cestu. Mne namiesto pozemku predali potok.

Kohút – Pozemky sa scelia tak, že cesty pripadnú obci.

Ondris – Je to súkromný pozemok, obec to vyasfaltovala a na katastri je to stále trvalý trávny porast. Je tam vecné bremeno ?

Kohút – To je rovnako ako napr. pred našim domom, Košarky, Komenského pred škôlkou sú súkromné pozemky. Nie sú vysporiadané.

Šuchaňová – Je tam verejný záujem.

Kohút – Štát nám pomôže, zatiaľ nevieme ako.

Ondris – Ako sa dostanú občania Polomky na svoje pozemky? Ako nám pomôže obec?

Šuchaňová – Bolo by možné preskúmať akým spôsobom prišiel pán Michalec k vlastníctvu tejto cesty.

Ondris – Pán Lihan povedal, či my ideme teraz kupovať cestu, ktorú sama obec vyasfaltovala?

Maruškin – Tá cesta tam bola odjakživa. Michalec chcel zámenu neúmernú.

Buvala – V pomere 1 : 10 ornej pôdy!

Ondris – Keby som bol o tejto ponuke vedel tak to kúpim.

Kohút – Takáto situácia môže vzniknúť všade. Ak ideme skupovať cesty, tak od všetkých, nielen v Hámre. Toto vyriešia len pozemkové úpravy.

Ondris – V polomských novinkách sa uvádza len počet narodených, zomrelých. Prečo tam nemôžu byť mená.

Koroncziová – V Polomke už nebývajú len pôvodní obyvatelia, je tu veľa prisťahovaných. Mne sa tiež osobne stalo, že ma na základe zverejnenej informácie, keď sa odhlásil z pobytu manželov syn ľudia ohovárali, že ma opustil manžel.

Kohút – V Horehroní sa zverejňujú mená, lebo rodička podpisuje súhlas.

Piliarová – Rozpráva sa, že vlek chcete dať do nájmu, alebo predať.

Šuchaňová – Nebavili sme sa na túto tému. Ale technológia je zastaralá .

Piliarová – Takže to pôjde cez verejné obstarávanie?

Starostka – Samozrejme.

Piliarová – Je pravda, že na starom ihrisku na píle budete stavať byty pre cigánov?

Starostka – Nie, ani to nie je náš pozemok, ani sme to nikdy neriešili.

Piliarová – Ani nikde inde na Polomke?

Starostka – Nie.

Šuchaňová – Územný plán z roku 1984 zahrnul pokračovanie ul. Jánošíkova na výstavbu rodinných domov. Ľudia volajú, vyhrážajú sa aj v noci, že sme to my schválili, dokonca vedia kto bude investor- Melaga švager, ktorý ani pošajn nemá kde je ul. Jánošíkova.

Vernárska – Pani starostka zrušila veci zo zápisnice dávať do polomských noviniek, do VZN úľava do daní, bod 2 bol aby sa dávali veci zo zastupiteľstva do novín, a ešte úľava nad 62 rokov a vrátenie navýšených platieb keď v zastupiteľstve 20 % bolo navýšené a v januári už bolo 105 %. Nemohli tam ľudia okolo toho diskutovať.

Maruškin – Veci boli riadne zverejnené a odobrila to aj prokuratúra.

Vernárska – Ako sa majú ľudia dozvedieť čo sa tu deje?

Vernárska – A ešte - dala si odstraňovať peň načo si nereagovala a keď som povedala Kohútovi tak za 2 dni sa odstránil. Nemôžeš zakázať, si správca majetku a zakážeš dávať do noviniek v liste čo si mi zakázala. Ľuďom si neodhlasovala a poslanci ťa poslúchajú.

Zveľadila si celý úrad nábytkom. Koľko to stálo ? Skoro 60 tis. Na iné účely sa to mohlo použiť, tu sú faktúry od Halušku od r. 2023. Čím si sa pričínala ty?

Lilková – Teraz nebudem reagovať na vaše útoky a urážky p. Vernárska. V dobrej vôli s tým najlepším úmyslom bol oslovený p. Barkáč s minibagrom, aby vybral staré pne v cintoríne. Vy ste sa mu následne boli doma osobne vyhrážať, jemu aj jeho partnerke. Nikomu nevznikla škoda, ani sa nikto okrem Vás nebol sťažovať. Bol to dobrý úmysel, len ste to zneužili a vymysleli si konflikt, aby ste mohli útočiť.

Ondris – Boli sme v dolinke zachraňovať psov. Vyhrážali sa nám cigáni, že nás pobijú, museli sme volať policajtov.

Maruškin – Do dolinky už nechodia ani záchranári ani doručovatelia.

Kohút – Vždy musíte volať policajtov.

Ondris – Podľa mňa má rozvojový tím inú úlohu ako chovať včely vo včelnici.

Ondrisová – Je normálne to rádio na chodbe vrešťalo a tlmilo zvuky z kancelárie?

Starostka – Prečo ich nejdete upozorniť?

Ondrisová – Ja tam viacej nevkročím.

Starostka - Odišli ste zo svojho rozhodnutia.

Ondrisová – Odišla som, lebo odišla p. Kukulová. Jeho by si prepustila ? On tam sedí ako krokodíl a nič nerobí. Porhajaš každý deň chodí za tebou na obecný úrad.

Starostka – Ako viete, že chodí za mnou? Sú tam aj iní pracovníci.

Ondrisová – Povedal mi, keď som dala výpoveď a vrátila sa do kancelárie, že dúfam, že si nenaserieš do huby, keď si povedala, že odídeš. Antalová čo prišla, vyšetruje diet'a bez zákonného zástupcu a bez sociálneho pracovníka.

Starostka – Ak niečo zistia tak to operatívne riešia. Ja sa to dozviem dodatočne, nie som tam s nimi.

20) Záver

Starostka poďakovala prítomným za účasť a zasadnutie obecného zastupiteľstva ukončila.

PhDr. Magdaléna Melagová
starostka obce

Bc. Anna Šuchaňová
I. overovateľ

MUDr. Dušan Maruškin
II. overovateľ

Zapísala: Ing. Andrea Lilková